فلسفه توازن مابین عقل وو حی:اسلامی تعلیمات اور عصر حاضر

[131]

فلسفه توازن مابین عقل ووحی: اسلامی تعلیمات اور عصر حاضر

Philosophy of moderation between intellect and Revelation Islamic Doctrine and contemporary Era

AHMAD UR REHMAN

M.Phil scholar, Department of Islamic thought and Civilization University of Management and Technology Lahore.

Email: ahmadurehman786@gmail.com

DR. SAJID IQBAL SHEIKH

Assistant professor, Department of Islamic thought and Civilization University of Management and Technology Lahore.

Received on: 01-05-2022 Accepted on: 02-06-2022

Abstract

Revelation and the acquisition of intellect are two major sources of knowledge that have left the world in such a state of conflict that some religions could not fulfill the requirements of the intellect by only with holding the revelation and some people in response accepted only the intellect and denied the revelation. And as a result, the world suffered a spiritual and moral decline. Between these two extremes, Islam presents a beautiful combination of reason and revelation, which ornaments with harmony, unity and philosophy. Applying discourse analysis method in this article to study concludes the religion and intellectual Debate, and sheds light on the balance and combination of reason and revelation in the light of Islamic teachings.

Keywords: intellect, revelation, Philosophy, west, contemporary Era

غارف واهميت

عقل اور وحی کے مابین سیکش ابتدائے انسانی سے ہی جاری ہے۔ جب خدائے لمین لنے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرما کر فرشتوں کو حکم دیا کہ میں کیا۔ دیا کہ آدم کو سجدہ کرو۔ تمام فرضتے حکم خداوندی ملتے ہی سر بسجود ہو گئے لیکن شیطان انکاری ہو گیا اور عقلی سوال argument پیش کیا۔ گویا ابلیس پہلاریشنلسٹ تھا۔ جس کو قرآن مجید نے اس طرح ذکر کیا کہ وَ کَانَ مِنَ الْکُفِرِیْنَ اُ وَ اللّٰهَ کُبُورِیْنَ اُ وَ اللّٰهَ کُبُرُ ہر وَ کَانَ مِنَ الْکُفِرِیْنَ اُ اور یاد کر وجب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کر و توسب نے سجدہ کیا سوائے ابلیس کے متکر ہوااور غرور کیا اور کا فرہو گیا وحی اور عقل کے در میان تناقض کا ہونا انسانی عقول کے مراتب اور سوچنے کی مختلف جہات کا ثمرہ ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ اس کا نئات میں ہر چیز جوڑا جوڑا چیدا کی گئی تو جہاں خیر ہے وہاں شر بھی ہوگا۔ وحی اور عقل دونوں ہی خدائے بزرگ و برترکی عطاکر دہ فعتیں ہیں لیکن اس میں ہر چیز جوڑا جوڑا چیدا کی گئی تو جہاں خیر ہے وہاں شر بھی ہوگا۔ وحی اور عقل دونوں ہی خدائے بزرگ و برترکی عطاکر دہ فعتیں ہیں لیکن اس کا اختیار انسان کو دیا گیا ہے کہ اسے کس تناظر میں لیتا ہے اور کیسے استعال کرتا ہے۔ اگر مراتب و در جات کا لحاظ کرتے ہوئے عقل اور وحی سے کا اختیار انسان کو دیا گیا ہے کہ اسے کس تناظر میں لیتا ہے اور کیسے استعال کرتا ہے۔ اگر مراتب و در جات کا لحاظ کرتے ہوئے عقل اور وحی سے

مستفید ہو گاتو حقیقت تک پہنچے گاور نہ ہر دوسے فیض یاب ہو نانا ممکن ہے۔ گمر اہی مقدر تھہرے گی۔ار شاد باری تعالی ہے يُضِلُّ به كَثِيرًا دوَّ يَهدِي به كَثِيرًا وَ مَا يُضِلُّ به إِلَّا الْفُسِقِينَ-2

ترجمہ: اللہ اس مثال سے بہت سے لو گوں کو گمر اہی میں مبتلا کرتا ہے اور بہت سوں کو ہدایت دیتا ہے (مگر) وہ گمر اہانی کو کرتا ہے جو نافر مان ہیں۔

مفتی تقی عثمانی صاحب درج بالا آیت کے ضمن میں ک<u>کھتے ہیں</u> کہ ''اقرآن کریم کی یہی آیتیں جو طالب حق کوہدایت بخشتی ہیںا بسے لو گوں کے ۔ لئے مزید گمراہی کاسب بن حاتی ہیں جنہوں نے ضداور ہٹ دھر می پر کمریاندھ کریہ طے کرلیاہے کہ حق بات ماننی نہیں ہے کیونکہ وہ ہرنئی آیت کاانکار کرتے ہیںاور ہر آیت کاانکارا یک مستقل گمر اہی ہے" 3

کشکش عقل وو حی کا ثمر ہ ظہور

منتکش عقل ووجی کا ثمرہ ظہور اشراقیت اور پور بیس عیسائیت کے علم برداروں کی کم علمی اور حقیقت ند ہب کی ناآشائی کی وجہ سے ہوتا ہے۔ جہاں مسنح و تحریف اور مذہبی اجارہ داری کے باعث مذہب اشر اقیت سے بھی ایک قدم آگے رہبانیت اور غیر فطری نظام کی طرف چلا گیا۔ قرون وسطی کے نامور راہب اور متبحر عالم لڑ کوں کواغواء کر کے صحر اؤں اور کنوؤں میں برہنہ راہب بنانے کا کام فخریہ کرتے،انہی بے اعتدالیوں کے سبب بالآخر روحانیت ور ہبانیت نے شکست کھائی 4اور پورپ جدید دور میں داخل ہواعقل و دانش سے وابستہ رہنے کا فیصلہ کر لیا،اس طبعی رد عمل میں وحی اور مذہب کو بالکل ہی پس بیت ڈال کرعقلیات کو ہی پیانہ قرار دے دیا۔ یہ ایک انتہاء سے دوسری انتہاء ہے جہاں صرف عقل اور سائنس کو ہی کل مان لیا گیا۔ لیکن حقیقت تک چنیخے میں پھر بھی ناکام رہے اور نتیجہ ہر قشم کی اخلاقی اور روحانی اقدار سے محرومی کی صورت میں نکلا۔

م**وضوع کی اہمیت** کا اندازہ اسی بات سے کیا جا سکتا ہے کہ انہی دوانتہاؤں کے در میان جب جدید د نیامیں عقل اور وحی بالفاظ دیگر مذہب و سائنس کا تضاد بام عروج پرہے۔اسلام مابین عقل ووحی ایک حسین توازن اور امتزاج پیش کرتاہے۔جودیگر تمام مذاہب میں ناپیدہے۔ دنیا آج بھی اس توازن سے لاعلم ہے جوان کواس کٹکش سے نجات دیے سکے۔ اسلام ہم آ ہنگی پیدا کر تاہے، عقل وند بروعلم دانش پر زور دیتا ہے اور مذہبی احارہ داری کو ختم کرتے ہوئے عقل و فہم کو پراہ راست خداسے جوڑنے کاذریعہ بناناہے پر خلاف میسحت کے کہ جس نے بصورت تحاب بندے کو خداسے حدا کر دیا۔ جس کا نتیجہ آسانی تعلیمات سے بغاوت کی صورت میں نکلا۔

وى كى لغوى واصطلاحى تعريف

عمرة القاري میں وحی کی لغوی تعریف کچھ پول ذکر کی گئی ہے۔

الْإعْلَام في خَفَاءً - 5

بوشیده بات کی خبر دینا

اصطلاحي تعريف: الهُوَ كَلَام الله الْمنزل على نَبِي من أنبيائه وَالرَّسُول!-6

یعنی انبیاءِ کرام پر نازل ہونے والے اللہ کے کلام کو وحی کہتے ہیں۔

کشاف میں مذکور ہے کہ وحی Revelation سے مراداللہ تعالیٰ کے خیالات اور احکامات بندوں تک پہنچانا ہے۔ یہ ابلاغ کئی طریقوں سے ہوتا ہے مثلاً خواب، وجد، رویا پیغیبروں کے ذریعے۔اس کی تہ میں یہ ہے کہ اللہ کی وحی غیر معمولی طریقے سے آتی ہے اور اسے عام سائنسی انداز سے نہیں سمجھاجا سکتا۔⁷

عقل کے لغوی وشرعی معنی

لسان العرب میں ذرکورہ کہ لغت میں عقل کا معنی رو کنااور منع کرنے کے ہیں اور یہ حمق کی ضدھے جس کی جمع عقول ہے۔ محاورۃ کہاجاتا ہے عقل السرس کو عقل کسی چیز کا سمجھنا۔ 8 صاحب قاموس لکھتے ہیں کہ عقل کا لغوی معنی باند ھنے اور روکنے کے ہیں۔ اسی لیے عقال اس رسی کو کہاجاتا کہ جس سے اونٹ کے پاؤل باندھے جائیں۔ 9 علامہ تفتاز انی شرح العقائد میں عقل کی تحریف کرتے ہوئے کھتے ہیں کہ هو قوۃ للنفس بھا تستعد للعلوم و الادراکات کے لیے مستعد ہوجاتا ہے۔ 10

عقل ازروئے فلسفہ

فلیفہ philosophy کی اصطلاح میں کسی بھی معاملے کی منطق logical بنیادوں پر تشریخ اور نتیجہ کے حصول کو عقل Reason کہا جاتا ہے۔ عقل سے مراد صرف ان عقائد کو تسلیم کرنا ہے جو سائنس اور فلیفہ کے مطابق ہوں۔ 11

سینٹ آگسٹائن کے مطابق عقل Ratio کافر نفنہ تمیز کر نااور جوڑناہے۔ عقل سے صدق اور کذب کی تمیز ہوتی ہے اور ہیجانات پر قابو پایاجا سکتاہے۔ عقل سے تصورات حاصل ہوتے ہیں۔ 12 ارسطواور افلاطون کے مطابق عقل کاکام مقدمات سے صحیح نتائج تک پہنچنا ہے۔ 13 عقل ازروئے قرآن مجید

قرآن مجید کے علاؤہ دنیا کی کسی بھی مذہبی کتاب میں عقل کے استعال پر اتناشد و مدسے زور نہیں دیا گیا، جتناقرآن مجیدنے دیااور جابحاغور وفکر کی دعوت دیتے ہوئے مختلف اسلوب اختیار کیے۔ کلام الٰمی میں بے شارالی آیات ہیں کہ جن میں اہل علم ودانش کو غور وفکر کی دعوت دی گئی۔

قُل انْظُرُوْا مَاذَا فِي السَّمْوٰتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَا تُغَنِي الْأَيْتُ وَ النُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَّا يُؤْمِنُونَ¹⁴

ترجمه: (اپ پیغمبر)ان سے کہو کہ : ذرا نظر دوڑاؤ کہ آسانوںاور زمین کیا کیا چیزیں ہیں؟

أَفَلَا يَنْظُرُونَ الِّي الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ 15

ترجمه: توكيايدلوگ او نول كونهين ديكھتے كه انهيں كيسے پيداكيا گيا؟ (٢) كَذْلِكَ يُبَيِّنُ الله لَكُمُ الْأَيْتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ 16

ترجمه: الله اسي طرح اينے احکام تمہارے ليے صاف صاف بيان كرتا ہے تاكه تم غور وفكر سے كام لو۔

أَوَ لَمْ يَتَفَكَّرُوْا فِيَّ ۚ انْفُسِهمْ. مَا خَلَقَ الله السَّمُوتِ وَ الْاَرْضَ وَ مَا بَيْنَهُمَا ۚ الَّا بِالْحَقِّ وَ اَجَلِ مُّسمَمَّى وَ اِنَّ كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ بِلِقَآئِ رَبِّهِمْ لَكُفِرُونَ 17

ترجمہ: بھلا کیاانہوں نے اپنے دلوں میں غور نہیں کیا؟اللہ نے آسانوںاور زمین کواوران کے در میان یائی جانے والی چزوں کو بغیر کسی ہر حق مقصد کے اور کوئی میعاد مقرر کیے بغیریپدانہیں کر دیا۔ (۳)اور بہت سے لوگ ہیں کہ اپنے پرور د گارہے حاملنے کے منکر ہیں۔ إِنَّ فِيْ ذَٰلِكَ لَذِكُرِي لِمَنْ كَانَ لَه قَلْبٌ أَو اللَّهُمْ وَهُو شَهِيْدٌ 18

ترجمہ: یقینااس میں اس شخص کے لیے بڑی نصیحت کاسامان ہے جس کے پاس دل ہو، یاجو حاضر دماغ بن کر کان د ھرے۔

اَوَ لَمْ يَنْظُرُوا فِيْ مَلَكُوْتِ السَّمٰوٰتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَا حَلَقَ اللَّهِ مُ مِنْ شَيْءٍ _{لا} وَّ اَنْ عَسَى اَنْ يَّكُوْنَ قَدِ اقْتَرَبَ اَجَلُهُمْ ، فَبِاَيِّ حَدِيْثِ بَعْدَهُ يُؤْمِنُوْنَ 19

ترجمہ: اور کیاان لو گوں نے آسانوں اور زمین کی سلطنت پر اور اللہ نے جوجو چیزیں پیدا کی ہیں ان پر غور نہیں کیا،اور بہ (نہیں سوچا) کہ شاید ان کامقررہ وقت قریب ہی آپہنچاہو؟اباس کے بعد آخروہ کونسی بات ہے جس پریدایمان لائیں

عقل سے کام نہ لینے پر قرآن کی مذمت

قرآن مجید میں جہاں عقل سے کام لینے پر زور دیاجارہاہے، وہیں عقل سے کام نہ لینے کاانجام اور ڈرایا بھی جارہاہے۔ وَ مَاكَانَ لِنَفْسِ اَنُ تُؤْمِنَ اِلَّا بِإِذْنِ اللهِ وَ يَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِيْنَ لَا يَعْقِلُونَ 20

ترجمہ: اور کسی بھی شخص کے لیے بیہ ممکن نہیں ہے کہ وہ اللہ کی اجازت کے بغیر مومن بن جائے،اور جولوگ عقل سے کام نہیں لیتے،اللہ ان پر گند گی مسلط کر دیتاہے۔

وَ قَالُواْ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِيٍّ أَصْحٰبِ السَّعِيرُ 21

ترجمہ: اور وہ کہیں گے کہ: اگر ہم سن لیا کرتے اور سمجھ سے کام لیا کرتے تو (آج) دوزخ والوں میں شامل نہ ہوتے۔

لَوَ لَمْ يَسِيْرُوُا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوًا اَشَدَّ مِنْهُمُ ۚ قُوَّةً ۗ وَّ اَثَارُوا الْأَرْضَ وَ عَمَرُوْهَآ ـ أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوْهَا وَ جَآءَتُّهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنْتِ فَمَا كَانَ اللهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَ لَكِنْ كَانُوْا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُوْنَ 22 مُ

ترجمه: کیابیلوگ میں چلے پھرے نہیں ہیں، تاکہ وہ یہ دکیھتے کہ ان سے پہلے جولوگ تھے ان کا انجام کیسا ہوا؟ وہ طاقت میں ان سے زیادہ مضبوط تھے،اورانہوں نے زمین کو بھی جو تاتھا،اور جتناان لو گوں نے اسے آباد کیاہے،اس سے زیادہ انہوں نے اس کو آباد کیا تھا،اور ان کے یاں ان کے پیغیبر کھلے کھلے ولا کل لے کر آئے تھے، چنانچہ اللہ تواپیا نہیں تھا کہ ان پر ظلم کرے، لیکن وہ خو داپنی جانوں پر ظلم کرتے رہے۔ وَ لَقَدُ ذَرَاْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيْرًا مِّنَ الْجِنِّ وَ الْإِنْسِ أَ هُمُ قُلُوبٌ لَّا يَفْقَهُوْنَ كِمَا ، وَ هُمُمْ أَغَيُنٌ لَّا يُبْصِرُوْنَ كِمَا ، وَ هُمُمْ أَغَيُنٌ لَّا يُبْصِرُونَ كِمَا ، وَ هُمُمْ أَذَانٌ لَّا يَسْمَعُوْنَ عِمَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَام بَلْ هُمْ أَضَلُ أُولَئِكَ هُمُ الْغَفِلُونَ 23 عِمَا الْغَفِلُونَ 23 عِمَا ترجمہ: اور ہم نے جنات اور انسانوں میں سے بہت سے لوگ جہنم کے لیے پیداکیے۔ (۹۱)ان کے پاس دل ہیں جن سے وہ سجھتے نہیں،ان کے پاس آئکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے نہیں،ان کے پاس کان ہیں جن سے وہ سنتے نہیں۔وہ لوگ چو پایوں کی طرح ہیں، بلکہ وہ ان سے بھی زیادہ بھٹکے ہوئے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جو غفلت میں پڑے ہوئے ہیں۔

غرض قرآن مجید میں بے شارایی آیات ہیں کہ جن کے ذریعے اہل دانش کو تد ہر کی دعوت دی جار ہی ہے، جن میں سے چندایک ذکر کی گئی ہیں۔ایسے ہی احادیث مبار کہ میں بھی عقل و شعور کی اہمیت وفضیلت کاذکر مختلف انداز میں ملتا ہے۔

عقل کی حدود

عقل کی عاجزی کااندازہ محض اس بات سے لگائیے کہ ابتدائی معلومات، محسوسات اور مقدمات کے بناء عقل منطقی نتیجے تک نہیں پہنچ سکتی۔ ابوالحسن علی ندوی اسے ایک مثال سے کچھ یوں بیان کیا کہ "ایک ذبین آدمی جوریاضی کے ابتدائی اصول سے واقف نہ ہو،اعداد تک اس کو معلوم نہ ہوں، وہ فطر تا تخواہ کتناہی ذکی ہو، ریاضی کا کوئی پیچیدہ سوال حل نہیں کر سکتا کوئی غیر معمولی ذبین انسان اقلید س کے اصول موضوعہ کی واقفیت لیکے بغیر کوئی شکل ثابت نہیں کر سکتا، جس شخص نے کسی زبان کے حروف ALPHABET ہی نہیں سیکھے، وہ ہزار عقل و قیاس سے کام لے اس زبان کی ایک سطر نہیں پڑھ سکتا۔ جس شخص کو کسی زبان کے مفردات بھی معلوم نہیں، وہ اس زبان کی کوئی عبارت محض اپنی ذبان سے معام اور قیاس سے نہیں سمجھ سکتا، اسی طرح ہر فن اور علم کے مبادی قیاس کر لیجی ئے۔ "42

ابن خلدون عقل کی حدود و قیود کے بارے میں اپنے مشہور زمانہ مقد مہ ابن خلدون میں فرماتے ہیں کہ "اپنے ذہن کے اس دعوے پر تبھی اعتاد نہ کرناکہ وہ کا ئنات اور اسباب کا ئنات کا احاطہ کر سکتا ہے ،اور پورے وجود کی تفصیل پر اس کو قدرت ہے۔"²⁵

ایسے ہی اسی پیرا گراف کے آخر میں ابن خلدون رقمطراز ہیں کہ "عقل ایک صحیح ترازوہے،اس کے فیصلے یقینی ہیں۔ جن میں کوئی جھوٹ نہیں، لیکن تم اس ترازو میں امور توحید،امور آخرت، حقیقت، نبوت، حقائق صفات اللی اوروہ تمار امورو حقائق جوماوراء عقل ہیں، تول نہیں سکتے۔ یہ لاحاصل کوشش ہوگی۔اس کی مثال الیس ہے کہ ایک شخص نے ایک ترازود کیھی جو سونے کانوزن کرنے کے لیے ہے،اس کواسی ترازو میں پہاڑوں کو تولئے کاشوق پیدا ہو گیا، جو نا ممکن ہے،اس سے ترازو کی صحت پر کوئی حرف نہیں آتا، لیکن اس کی گنجائش کی ایک حدہے، اس طرح عقل کے عمل کا بھی ایک دائرہ ہے، جس سے باہر وہ قدم نہیں نکال سکتی، وہ اللہ اور اس کے صفات کا احاطہ نہیں کر سکتی، اس لیے کہ وہ اس کے وجود کا ایک ذرہ ہے۔"

شاعر مشرق نے بال جبریل میں بزبان شعر عقل کوچراغ قرار دیا، جوراہ دکھاتی ہے اور کہا

گزر جاعقل سے آگے کہ یہ نور

چراغ راہ ہے، منزل نہیں ہے²⁷

عقل کی حدود و قیود سے بیہ بات تو ثابت ہو گئی کہ اس کا ایک محدود دائرہ ہے ، جو کا ئنات اور اسباب کا ئنات کا احاطہ نہیں کر سکتی۔اس بات کا

لاز می نتیجہ یہ ہے کہ پھر علم کی کوئی دوسری صورت پالیقین موجو دہے،جوروشنی اور نور حقیقت تک پہنچنے کاذربعہ ہے اوروہ" وحی" ہے۔ جسے عقل کے ترازومیں نہیں تولا جا سکتا۔اور عقل کے لیے لازم ہے کہ وہ وحی کے نور کی روشنی میں پھلے اور پھولے۔علامہ اقبال نے عقل کی حقیقت سے پر دہاٹھاتے ہوتے فرمایا کہ "عقل کے لیے یہی بہتر ہے کہ وہ وحی کی امامت وہدایت میں سفر کرے۔"²⁸

وحی اللی کی نوع انسانی کے لیے ضرورت

کائنات واساب کائنات اور پورے وجود کی تفصیل انسانی عقل سے ممکن نہیں۔²⁹ انسان کی سعادت و شقاوت کے اصول بتانے کے لیے عقل انسانی کافی نہیں ہے۔علامہ شمس الحق افغانی اس کی وجوہات پرروشنی ڈالتے ہوئے رقمطر از ³⁰ ہیں کہ "ایک تواس وجہ سے کہ عقل کے معلومات سائنس کے اصول کے تحت تجربات اور مشاہدات کے تجزیہ و تحلیل سے ماخوذ ہیں اور سعادت و شقاوت کے اصول عقائد ،اخلاق اور ا عمال کی خصوصات کی معرفت سے ماخوذ ہیں جو کہ تج بات،مشاہدات اور محسوسات کے دائرہ سے خارج ہیں۔ تجربی اورمشاہدہ کے ذریعہ ان کا تجزبیہ و تحلیل نہیں کیاجاسکتااور نہان کے لیے کوئی لیبارٹری ہے۔"**دوسری بنیادی** وجہ کہ عقل کے فیصلوں میں وہم کاعمل دخل ہوتا ہے۔ ت**یسری و**جہ یہ عقول متفاوت ہوتی ہیں اور ان فیصلوں کے متعلق عقل کی صور تیں عقل فسادہ کی بنسبت کم ہیں اور چو ت**ھی و**جہ یہ ہے کہ عقل کے فصلے بسااو قات حذبات کے تحت ہونے کی وجہ اکثر غلط ہوتے ہیں۔جواس کا ثبوت ہیں کہ مذکورہ امور میں محض عقل انسانی کافی نہیں۔ ایسے ہی ماعتبار منطق اگر دیکھیں تو دلیل بقائی، دلیل قانونی، دلیل غذائی، دلیل دوائی، دلیل نوری، دلیل حبی، دلیل اتباعی، دلیل نفسیاتی، د کیل تخلیقی،اور دلیل تر حمی وحیاللی کی ضرورت کاثبوت پیش کرتی ہیں۔ ³¹ شاعر مشرق نے عقل کوصرف وہم و گمان کی یونجی قرار دیلاور کہا که را ہنمائی کی ذمه داری عقل کو نہیں دی جاسکتی۔

> عقل بے مایہ امامت کی سز اوار نہیں راہبر ہو ظن و تخمیں توزیُوں کار حیات فكربے نُور ترا، جذب عمل بے بنیاد سخت مشکل ہے کہ روشن ہوشب تارِ حیات³²

عقل اور وحي ميں تعارض کيوں؟

امام ابن قیم فرماتے ہیں کہ بیہ سمجھنا کہ عقل و نقل میں معارضہ ہے۔وحی اور عقل دونوں سے جہالت کا نتیجہ ہے۔ 33 بنیادی طور پر عقل ووحی میں تعارض کودوصور توں میں تقسیم کر کے سمجھا جاسکتا ہے پہلی بات کہ عقل کا پیش کردہ نظر یہ " قانون " کی حثت نہیںر کھتاہو گا۔ نظر یہ سچ بھی ہو سکتا ہے اور جھوٹ بھی اور بیرانسانی عقول کے مراتب کا ثمرہ ہے اور عقل کی سمجھ اور وحی کا فہم انسانی عمل ہیں، جن میں غلطی کاامکان ہر حال موجو در ہتا ہے۔ایسے ہی عقل فہم کے لیے مدد گار تو ہوسکتی ہے لیکن کل نہیں ہوسکتی۔ بالفاظ دیگر جب انسانی عقل کسی بارے میں غور وفکر کرتی ہے حقیقت تک پہنچے بنااپنی عقل کے مطابق نظر یہ پیش کر کے وحی کی تکذیب کر دی جاتی ہے۔اسی کوقر آن مجیدنے ذکر کیا کہ بَلْ كَذَّبُوْا بِمَا لَمْ يُحِيْطُوا بِعِلْمِه وَ لَمَّا يَاتِهِمْ تَاْوِيْلُه كَذٰلِكَ كَذَّبَ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّلِمِيْنَ 48 ترجمہ: بات دراصل بیہ ہے کہ جس چیز کااحاطہ بیہ اپنے علم سے نہیں کر سکے،اسے انہوں نے جھوٹ قرار دے دیا،اور ابھی اس کا انجام بھی ان کے سامنے نہیں آیا اس طرح جولوگ ان سے پہلے سے،انہوں نے (اپنے پیغیروں کو) جھٹلا یاتھا۔ پھر دیکھو کہ ان ظالموں کا انجام کیساہوا؟ بطور مثال قرآن مجید آتا ہے کہ فرعون کے وزیروں میں ایک ہامان تھا ^{35 لی}کن یہودیوں کے کسی لٹریچر میں اس کی تائید نہیں ملتی۔اس پر مغربی مفکرین نے شور شرابہ بر باکر دیا کہ یہ نعوذ باللہ غلط بات ہے۔اہل مغرب کا جب دنیا کے اسلام پر تسلط ہوا تو انہوں نے آثار قدیمہ میں دلچیسی اور اہر ام مصر کی کھدائی کی۔قدیم فراعنہ کے بارے میں ساری معلومات جمع ہو کر سامنے آئیں تو ایک میت دریافت ہوئی جس کے تابوت پر ہان کی مکمل تفصیل مذکور تھی۔ جس نے قرآن مجید کے بیان کی تصدیق کردی۔ ³⁶

ووسری صورت ہے ہے کہ جس نظر یے کو بطور و جی پیش کیا جارہا ہوتا ہے وہ در حقیقت و جی نہیں ہوتا بلکہ انسانی نظر یے کو و جی کا لبادہ اوڑھا کر مذہب میں شامل کر دیا جاتا ہے ، جس وجہ سے تعارض نظر آتا ہے ۔ بطور مثال چو تھی صدی قبل مسے میں یونانی مفکر "بطیموس" نے نظر یہ پیش کیا کہ سورج زمین کے گردش کر رہا ہے اور زمین کا کنات کا مرکز ہے ۔ بطیموس کے پیش روار سطو اور برخس بھی اسی نظر یے کے قائل شے ۔ اہل کلیسانے اس نظر یے کو فذہب کا حصہ بنا دیا اور پندر ہویں صدی عیسوی تک اسی نظر یے کا پر چار کیا جاتا رہا ۔ بعد از ال کوپر قائل سے ۔ اہل کلیسانے اس نظر یے کو فذہب کا حصہ بنا دیا اور پندر ہویں صدی عیسوی تک اسی نظر یے کا پر چار کیا جاتا رہا ۔ بعد از ال کوپر کئی گوری گردش اور سورج کے گردسالانہ گردش کا تصور پیش کیا۔ اس کے بعد اٹلی کے مفکر گلیلیو 1473 - 1543 (Pisa—died Jan. 8, 1642, Arcetri, 3938 کے بعد اٹلی کے مفکر گلیلیو 1568 - 15, 1564, Pisa—died Jan. 8, 1642, Arcetri کی خالفت کی۔ اس جرم کی پاداش میس پادر یوں نے اسے قید خانے میں بند کر دیا لیکن بعد از اس سر آئز ک نیوش وی سائنسی بنیادوں پر اس نظر ہے کی مخالفت کی۔ اس جرم کی پاداش میس پادر یوں نے اسے قید خانے میں بند کر دیا لیکن بعد از اس سر آئز ک نیوش Germany—died April 18, 1955, Princeton, New Jersey, U.S.)

نظريه كودرجه تحقيق تك پنجايااوراس كوواضح دلائل سے ثابت كيا۔ 41

42 وَ الشَّمْسُ تَحْرَى لِمُسْتَقَرّ لَّمَا ذٰلِكَ تَقْدِيْرُ الْعَزِيْرِ الْعَلِيمِ 43

ترجمہ: اور سورج اپنے ٹھکانے کی طرف چلاجارہاہے۔ یہ سب اس ذات کا مقرر کیا ہوانظام ہے جس کا قتدار بھی کا مل ہے، جس کا علم بھی کا مل اس حقیقت سے بات واضح ہو جاتی ہے کہ وحی اور عقل میں تعارض کی دوسری بنیادی وجہ یہ ہوتی کہ غیر مذہب نظریات کو مذہب کا حصہ بنا دیاجاتاہے۔ ورنہ عقل اور وحی کے مابین ٹکراؤپیدا نہیں ہو سکتا.

خلاصه بحث

یورپ میں اٹھارویں اور انیسویں صدی میں راہبوں کی بے اعتدالیوں کے سبب نظام عقلیت اپنے عروج پر پہنچ گیا۔ مشہور فلاسفر René Descartes's کالاطین جملہ "Cogito, ergo sum" یعنی René Rescartes's

عقلیت کی بھر پور عکاسی کرتا ہے۔ وحی سے دوریاوراپنی دانست عقل ودانش سے وابستہ رہنے کے نتیجے میں پورپ جن اخلاقی وروحانی اقدار سے محروم اور تنزلی کا شکار ہوا،وہ کسی سے ڈھکا چھیا نہیں۔امر واقعہ بیہ ہے کہ اب جدید دنیامیں عقل ووحی پاسائنس ومذہب کا تضادا پنی حدوں کو چپور ہاہے۔اس کشکش کے دور میں دنیاایک ایسے نظام کی متلاشی ہے جو مابین عقل وو حی ہم آ ہنگی واتحادیپیدا کر سکے۔اسلام ہی وہ عالمگیراور آ فاقی مذہب ہے جواپنے اندرا تنی وسعت سائے ہوئے ہے کہ اس کشتی کو پار لگا سکے۔ اسلام عقل ودانش سے دورر بنے کا قطعانہیں کہتا بلکہ عقل کے ایجابی وسلبی پہلوؤں کی نشاندہی اوراس کی حدود کا تعین کرتے ہوئے عقل سے کام لینے والوں کو سراہتا ہے۔ قرآن گمراہ ہونے والے لوگوں کونے عقل وناسمجھ کہتے ہوئے واضح طور پر و هم لا يعقلون ، و هم لا يفقهون جيسي تعبيرات استعال كرتا ہے۔ اسلام وحیالٰمی کومسلمہ حقیقت اور عقل کوان مقدمات تک پہنچنے کاایک وسیلہ وذریعہ بتاتا ہے۔جو وحی کے نور کے بغیر گمراہی کاسبب بنتی ہے۔ ہیہ مابین عقل وو حی توازن کا یک ایساحسین امتز اح اور فلسفہ ہے جو عصر حاضر کے تمام مسائل کاحل اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ ما

حوالهجات

11 البقره 34:02

Al Bagra02:34

2 البقره26:02

Al Bagra02:26

3 تقى عثاني، مفتى، آسان ترجمه قر آن، جلدا، مكتبه معارف القرآن، ص51

Taqi Usmani, Mufti, Aasan Trajma Quran, Jild1, maktaba muaarif ul quran, page 51

4 سيدابوالحسن على ندوى، مولانا، مذہب وتدن، مجلس نشريات اسلام، ناظم آباد كراچي، ص63-64

Syed abu al hasan ali nadwai, molana, mazhab o tamadun, majlis nashriat e islam, nazim abad Karachi , page 63

5 عمدة القاري شرح صحيح البخاري (14/1)

Umda ul gari sharah al bukhari, (14/1)

6 ايضاً

same

7 سی اے قادر، پر وفیسر، کشاف اصطلاحات فلفه، بزم اقبال لا مور، ص 371

C A Qadir, professor, kashaf istlahat e falsafa, bazm e Iqbal Lahore, page 371

Ibn e manzur, jamal ul deen Muhammad bin mukarram, lisan ul arab, nash rul adab alhoza, qum, iran, 1405 hijri, jild11

Zain ul abden, gazi, gamos ul guran, guranic dictionary, dar ul ishat Karachi, year 1978, page 157

Taftazani, saad ul deen, allama, shrah ul aqaid al nasfia, urdu tarjma tozeeh ul aqaid , maktaba umer bin khattab multan, page 93

C A Qadir, professor, kashaf istlahat e falsafa, bazm e Iqbal Lahore, page 365

C A Qadir, professor, kashaf istlahat e falsafa, bazm e Iqbal Lahore, page 364

C A Qadir, professor, kashaf istlahat e falsafa , bazm e Iqbal Lahore , page 366

¹⁴ يونس 101:10

Younas 10:101

15 الغَاشِيَة:77:17

Al gashea77:17

16 البقرة 1:**219**

Al baqra01:219

17 الروم 8:30

Al Room30:8

18 ت 37:45

Qaf45:37

¹⁹ الا عراف7: 185

Al iraf07:185

20 يونس 100:10

Younas10:100

21 الملك 21:67

Al mulk67:10

22 الروم 9:30

Al room30:9

23 الاعراف7:179

Al iraf 7:179

Syed abu al hasan ali nadwai, molana, mazhab o tamadun, majlis nashriat e islam, nazim abad Karachi , page 15

Ibn e khalidon, muqadma ibn e khalidoon az syed abu ul hasan ali nadvi, molana, mazhab o tmadun, majlis nashriat islam, Karachi, page15

Ibn e khalidon, muqadma ibn e khalidoon az syed abu ul hasan ali nadvi, molana, mazhab o tmadun, majlis nashriat islam, Karachi, page15

Allama Muhammad Iqbal, kuliyat e Iqbal, sharah yousaf misali, Abdullah acadmi, Lahore, page 702

Syed Muhammad salem, professor, magrabi falsafa e taleem ka tanqedi mutalia, kitab mahal, idara talemi tehqeqi Lahore, page 78 or 79

Syed abu al hasan ali nadwai, molana, mazhab o tamadun, majlis nashriat e islam, nazim abad Karachi, page 18

Shams ul haq afgani, allama, uloom ul quran, maktaba al ashrafia Lahore, page 3 or 4

Shams ul haq afgani, allama, uloom ul guran, maktaba al ashrafia Lahore, page 5 to 19

Allama Muhammad Iqbal, kuliyat e Iqbal, sharah yousaf misali, Abdullah acadmi, Lahore, page 909 to 911

Ibn e qayyam aljozia, al swaiq al mursala, jild3, page 62 or 63

Younas10:39

38: القصص 38: 38

Al qasas28:38

Memood ahmad gazi, dr, muhazrat e qurani. Khutba 8, ijaz ul quran, Lahore, page 236

³⁷ Mark Cartwright, Nicolaus Copernicus, https://www.worldhistory.org/Nicolaus_Copernicus/, accessed on, 28May, 2022

38 Albert Van Helden, Galileo Galilei, https://www.britannica.com/biography/Galileo-Galilei, accessed on, 28May, 2022

40 Michio Kaku, Albert Einstein, https://www.britannica.com/biography/Albert-Einstein, accessed on, 28May, 2022

Abdurehman kelani ,Molana,aena e parveziat,international dar us salam printing press Lahore, pg 66 43 كيس 36: 38

Yaseen36: 38